



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-58/2020/6

Datum: 10. 6. 2021

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
gp.mkgp@gov.si

ZADEVA: Dopolnjen predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih (EVA 2020-2330-0134) – DODATNO MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-494/2020/111, prejet dne 26. 4. 2021 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila prejetega dne 26. 4. 2021 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo dodatno mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu dopolnjenemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih – EVA 2020-2330-0134 (v nadaljevanju predlog ZKZ-G).

Kot smo že izpostavili v prvem mnenju IP, se vsebinsko spremembe, ki jih ureja predlog ZKZ-G, v pretežnem delu ne nanašajo na varstvo osebnih podatkov, ampak gre zlasti za urejanje posegov v kmetijska zemljišča, spreminjanje namenske rabe kmetijskih zemljišč, drugačne ureditve agrarnih operacij in podobno. V zvezi s tem ponovno poudarjamo, da IP ni predlagatelj predpisov in v tem smislu ne more prevzeti odgovornosti predlagatelja glede končnega besedila predlaganega predpisa niti nima pristojnosti podajanja soglasij k predlogom predpisov.

Na podlagi prejetega gradiva je razbrati, da tudi dopolnjen predlog ZKZ-G določene vidike obdelav osebnih podatkov ureja zlasti v členu: 1 ter v novih členih: 25a, ki ureja seznam nakupov in zakupov zemljišč na območju določene upravne enote, ter 98c, ki ureja potrebne osebne podatke, ki so med drugim obvezna priloga predloga za delitev solastnine. Kot je razbrati iz prejetega gradiva, predlog sprememb opredeljuje namen obdelav, nabor osebnih podatkov, ki naj bi se zbirali, rok hrambe in upravljavca evidence, ki je predmet urejanja. Glede na to IP nima posebnih pripomb k prejetemu gradivu. V tem kontekstu ponovno zgolj iz previdnosti opozarjamo, da morajo biti v skladu s členom 38 Ustave nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Zato njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.